

# Método Probabilístico em Combinatória

Franco Severo

O que você encontrará aqui é moralmente uma tradução resumida do material “Expected Uses of Probability”, do Evan Chen.

## 1 Definições e Propriedades

Antes de qualquer coisa, um aviso: a formalização da *teoria geral da probabilidade* é feita via *teoria da medida*, mas dentro do contexto que trabalharemos aqui, tudo será suficientemente intuitivo para que não precisemos entrar nesses detalhes mais técnicos. Portanto, se você tiver um censo crítico matemático muito forte e achar que algo aqui está mal definido ou mal explicado, não se desespere: tudo pode ser construído com o mais alto rigor matemático.

Uma **variável aleatória** é um objeto que toma valores variando aleatoriamente. Dado um **evento**  $A$ , denotamos por  $\mathbb{P}(A)$  a **probabilidade** de  $A$ . Por exemplo, o resultado de jogar um dado justo de seis lados é uma variável aleatória. Chame este variável de  $D$ , então neste caso temos:

$$\mathbb{P}(D = 1) = \mathbb{P}(D = 2) = \dots = \mathbb{P}(D = 6) = 1/6$$

ou ainda  $\mathbb{P}(D = 0) = 0$  e  $\mathbb{P}(D \geq 4) = 1/2$ .

Podemos também definir a **esperança** (ou **valor esperado**) de uma variável aleatória  $X$ , que é simplesmente a média de  $X$ . Formalmente:

$$\mathbb{E}(X) = \sum_x x\mathbb{P}(X = x) \quad (1)$$

No exemplo do dado:

$$\mathbb{E}(D) = 1 \cdot \frac{1}{6} + 2 \cdot \frac{1}{6} + \dots + 6 \cdot \frac{1}{6} = 3,5$$

**Problema 1** Escolha uma permutação  $\sigma$  de  $\{1, 2, 3, 4\}$  aleatória e uniformemente (isto é, cada permutação tem a mesma probabilidade  $1/4! = 1/24$  de ser escolhida). Seja  $F$  o número de pontos fixos de  $\sigma$ . Calcule  $\mathbb{E}(F)$  usando a definição (1). E se, em vez de 4, tivermos  $n$  elementos?

**Teorema** (Linearidade da Esperança) Dadas variáveis aleatórias  $X_1, X_2, \dots, X_n$ , temos sempre:

$$\mathbb{E}[X_1 + X_2 + \dots + X_n] = \mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2] + \dots + \mathbb{E}[X_n] \quad (2)$$

**Prova:** Primeiramente, note que basta mostrar o resultado quando temos apenas duas variáveis. Neste caso, por definição:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X + Y] &= \sum_z z\mathbb{P}[X + Y = z] \\ &= \sum_z z \left( \sum_{x+y=z} \mathbb{P}[X = x, Y = y] \right) \\ &= \sum_{x,y} (x + y)\mathbb{P}[X = x, Y = y] \\ &= \sum_{x,y} x\mathbb{P}[X = x, Y = y] + \sum_{x,y} y\mathbb{P}[X = x, Y = y] \\ &= \sum_x x \left( \sum_y \mathbb{P}[X = x, Y = y] \right) + \sum_y y \left( \sum_x \mathbb{P}[X = x, Y = y] \right) \\ &= \sum_x x\mathbb{P}[X = x] + \sum_y y\mathbb{P}[Y = y] \\ &= \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y] \end{aligned}$$

□

Note que o teorema acima nos permite calcular a esperança da variável  $X = X_1 + \dots + X_n$  sem precisar saber a *distribuição* dela (isto é, saber os valores exatos de  $\mathbb{P}(X = x)$  para cada  $x$  possível): precisamos apenas saber o valor esperado de cada  $X_i$ . Somente com a definição (1) isso não seria possível.

De fato, descobrir uma forma explícita para a distribuição de  $F$  do Problema 1 para qualquer  $n$  é difícil (e um bom exercício, aliás), mas podemos calcular  $\mathbb{E}(F)$  de maneira muito mais simples usando a linearidade da esperança: note que  $F = F_1 + F_2 + \dots + F_n$ , onde

$$F_i = \begin{cases} 1, & \text{se } i \text{ é um ponto fixo} \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Mas é fácil ver que  $\mathbb{E}(F_i) = \mathbb{P}(i \text{ é um ponto fixo}) = \mathbb{P}(\sigma_i = i) = 1/n$ , logo segue de (2) que  $\mathbb{E}(F) = 1$ .

**Problema 2** (HMMT 2006) Em uma creche, 2006 crianças estão sentadas em círculo. De repente, cada criança cutuca aleatoriamente ou a criança à sua esquerda ou à sua direita. Qual o número esperado de crianças que não foram cutucadas?

**Problema 3** (AHSME 1989) Suponha que 7 garotos e 13 garotas formam aleatoriamente uma fila. Seja  $S$  o número de lugares na fila onde um garoto e uma garota estão em pé um depois do outro. Por exemplo, para a fila  $GBBGGGBBGGGBBGGGBGG$  temos  $S = 12$ . Calcule a esperança de  $S$ .

**Problema 4** Dado  $n$  um inteiro positivo, seja  $a_k$  o número de permutações de  $\{1, 2, \dots, n\}$  com exatamente  $k$  pontos fixos. Calcule  $a_1 + 4a_2 + \dots + n^2 a_n$ .

## 2 O Método

### 2.1 Forma básica

Em sua forma mais simples, podemos usar o conceito de esperança para provar existência via um fato muito simples: se  $\mathbb{E}(X) > n$  então existe uma probabilidade positiva de que  $X > n$ . Pode parecer estranho calcular a esperança de uma variável aleatória  $X$  para depois obter uma informação sobre seus possíveis valores, já que na definição (1) precisamos conhecer a distribuição de  $X$  a priori para calcular a esperança. Porém, como foi observado na seção anterior, com a linearidade da esperança em mãos talvez possamos calcular  $\mathbb{E}(X)$  sem necessariamente saber sua distribuição. E de fato é isso que faremos!

**Exemplo 1** (SJSU Midterm) Prove que qualquer subgrafo de  $K_{n,n}$  (o grafo bipartido completo de  $2n$  vértices) com pelo menos  $n^2 - n + 1$  arestas tem um pareamento perfeito.

**Solução:** Fixe  $G$  um subgrafo qualquer de  $K_{n,n}$  com pelo menos  $n^2 - n + 1$  arestas. Tome  $(i_1, j_1), (i_2, j_2), \dots, (i_n, j_n)$  um pareamento escolhido aleatoriamente e uniformemente entre todos os pareamentos possíveis e defina a variável aleatória  $X = |\{k; \{i_k, j_k\} \in E(G)\}|$ . Queremos então mostrar que  $X = n$  com probabilidade positiva e para isso basta mostrar que  $\mathbb{E}(X) > n - 1$ . Note que  $X = X_1 + X_2 + \dots + X_n$  onde:

$$X_k = \begin{cases} 1, & \text{se } \{i_k, j_k\} \in E(G) \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Como cada par  $(i_k, j_k)$  é escolhido uniformemente entre todos os  $n^2$  possíveis, temos que  $\mathbb{E}(X_k) = |E(G)|/n^2 \geq \frac{n^2 - n + 1}{n^2}$  para todo  $k$ . Pela linearidade da esperança segue então que  $\mathbb{E}(X) \geq \frac{n^2 - n + 1}{n} = n - 1 + 1/n > n - 1$ , como queríamos. □

**Problema 5** (IMC2002) Uma olimpíada tem 6 problemas e 200 competidores. Cada competidor é bem esperto, então cada problema é resolvido por pelo menos 120 deles. Prove que existem dois competidores tais que cada problema foi resolvido por pelo menos um deles.

**Problema 6** Numa tabela  $n \times n$ , cada um dos números  $1, 2, \dots, n$  aparece exatamente  $n$  vezes. Prove que existe uma linha ou uma coluna com pelo menos  $\sqrt{n}$  números distintos.

**Problema 7** (Número de Ramsey) Seja  $k \geq 3$  e  $n$  inteiros tais que  $\binom{n}{k} 2^{1-\binom{k}{2}} < 1$ . Mostre que é possível colorir  $K_n$  (o grafo completo de  $n$  vértices) com duas cores de modo que *não* é possível encontrar  $k$  vértices tais que todas as  $\binom{k}{2}$  arestas entre eles têm a mesma cor.

**OBS:** Na linguagem dos números de Ramsey, isto diz que  $R(k, k) > n$ . Usando a desigualdade  $\binom{n}{k} < \frac{1}{e} \left(\frac{en}{k}\right)^k$  (onde  $e = 2,718\dots$  é a constante de Euler) e escolhendo  $n$  melhor possível, obtemos de fato:

$$R(k, k) > \frac{1}{e\sqrt{2}}(1 + o(1))k2^{k/2}$$

## 2.2 Técnicas mais sofisticadas

A primeira técnica que veremos aqui é chamada de **alteração**. Ela consiste basicamente de selecionar (sempre de forma aleatória) o que desejamos e depois retirar os possíveis problemas que encontrarmos. O exemplo abaixo deixará isso mais claro:

**Exemplo 2** (Turán Fraco) Seja  $G$  um grafo com grau médio  $d$ . Prove que existe um *conjunto independente* (isto é, um conjunto de vértices tal que  $G$  não possui nenhuma aresta entre eles) com cardinalidade pelo menos  $n/2d$ .

**Solução:** Em vez de selecionar aleatoriamente um subconjunto de  $n/2d$  vértices, e torcer para o número esperado de arestas é menor que 1 (verifique que isso não funciona!), faremos algo mais esperto: vamos selecionar cada vértice independentemente e com probabilidade  $p$  (para uma boa escolha de  $p$ ). Isto nos dará um conjunto de vértices cuja cardinalidade será aleatória. Depois retiraremos os vértices que "dão problema" e provaremos que o número esperado de vértices que sobram é pelo menos  $n/2d$ , terminando a demonstração.

Se selecionamos cada vértice com probabilidade  $p$ , a número esperado de vértices selecionados será  $np$ . Agora, como  $G$  tem  $nd/2$  arestas, o número esperado de "problemas" (isto é, pares de vértices que selecionamos e que são ligados por uma aresta em  $G$ ) será  $ndp^2/2$ . Portanto, se para cada "aresta problemática" retiramos um dos seus extremos do conjunto de vértices selecionados, ao fim teremos um *conjunto independente* aleatório  $A$  que tem cardinalidade esperada igual a

$$np - \frac{1}{2}ndp^2 = np \left[1 - \frac{1}{2}dp\right]$$

Tomando  $p = 1/d$  segue o resultado. □

**Teorema** (Desigualdade de Markov) Seja  $X$  é uma variável aleatória tomando valores não negativos. Suponha que  $\mathbb{E}(X) = c$ . Então

$$\mathbb{P}(X \geq r) \leq \frac{c}{r}$$

Prove o teorema acima. O próximo resultado é bem mais técnico, por isso omitirei a prova.

**Teorema** (Lema Local de Lovász) Considere  $A_1, A_2, \dots, A_n$  eventos com  $\mathbb{P}(A_i) \leq p$  para todo  $i$ . Suponha que cada evento é independente de todos os demais exceto no máximo  $d$  deles, com  $d \geq 1$ . Então se  $epd \leq 1$ , temos necessariamente que  $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) < 1$  (isto é, com probabilidade positiva nenhum dos eventos  $A_i$  ocorre).

Se todos os eventos  $A_i$  são independentes, então é claro que basta termos  $p < 1$ : neste caso sabemos que  $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) = 1 - \mathbb{P}(A_1^c \cap A_2^c \cap \dots \cap A_n^c) \geq 1 - (1-p)^n < 1$ . Por outro lado, se permitirmos que todos os eventos  $A_i$  dependam uns dos outros (em particular, eles poderiam ser todos disjuntos), então só garantimos o resultado se tivermos  $p < 1/n$ : neste caso  $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) \leq \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(A_k) \leq np < 1$ . Portanto, podemos entender o **Lema Local de Lovász (LLL)** como um caso intermediário, entres os dois extremos descritos acima.

**Exemplo 3** (Rússia 2006) Num acampamento de turismo, cada pessoa tem pelo menos 50 e no máximo 100 amigos entre as demais pessoas no acampamento. Mostre que é possível dar uma camisa para cada pessoa de forma que as camisas tem (no máximo) 1331 cores diferentes e qualquer pessoa tem pelo menos 20 amigos cujas camisas tem cores todas diferentes.

**Solução:** O número de cores  $C = 1331$  é extremamente fraco. Provaremos de fato que  $C=48$  é suficiente. Dê a cada pessoa uma cor de camisa entre  $C$  possíveis, de forma aleatória e uniforme. Para cada pessoa  $P$  seja  $E_P$  o evento "os amigos de  $P$  têm no máximo 19 cores diferentes de camisa". Queremos então mostrar que, com probabilidade positiva, nenhum dos eventos  $E_P$  ocorre. Para isso usaremos o LLL. Primeiro encontramos uma cota para  $d$ : note que se duas pessoas  $A$  e  $B$  não são amigas nem têm amigos em comum, então  $E_A$  e  $E_B$  são independentes; como cada pessoa tem no máximo 100 amigos, cada evento  $E_P$  é independente de todos exceto

no máximo  $100 + 100 \cdot 99 = 100^2$  outros eventos. Logo podemos tomar  $d = 100^2$ . Agora, se uma pessoa  $P$  tem exatamente  $k$  amigos,  $50 \leq k \leq 100$ , então podemos calcular:

$$\mathbb{P}(E_P) = \binom{C}{19} \cdot \left(\frac{19}{C}\right)^k$$

Usando agora as desigualdades  $\binom{n}{m} < \frac{1}{e} \left(\frac{en}{m}\right)^m$  e  $k \geq 50$ , vemos que isso é menor que

$$\frac{1}{e} \left(\frac{eC}{19}\right)^{19} \cdot \left(\frac{19}{C}\right)^{50} = e^{18} \left(\frac{19}{C}\right)^{31}$$

Logo podemos tomar  $p = e^{18} \left(\frac{19}{C}\right)^{31}$ . Pelo LLL, precisamos apenas que:

$$epd = e^{19} \left(\frac{19}{C}\right)^{31} \cdot 100^2 \leq 1$$

O menor  $C$  para o qual a desigualdade acima é satisfeita é  $C = 48$ , mas verificar que vale para  $C = 1331$  é trivial.

□

**Problema 8** Seja  $n$  um inteiro positivo. Suponha que tenhamos  $11n$  pontos em um círculo, coloridos com  $n$  cores, tal que cada cor aparece exatamente 11 vezes. Prove que podemos escolher um ponto de cada cor de forma que não existem dois pontos adjacentes entre eles.

**Problema 9** (Ramsey com alteração) Use alteração para mostrar que  $R(k, k) > n - \binom{n}{K} 2^{1-\binom{k}{2}}$  para todos  $k, n$ .

**OBS:** Otimizando em  $n$ , esta cota nos dá:

$$R(k, k) > \frac{1}{e} (1 + o(1)) k 2^{k/2}$$

**Problema 10** (Ramsey com LLL) Use LLL para mostrar que se  $e \left( \binom{k}{2} \binom{n}{k-2} + 1 \right) 2^{1-\binom{n}{k}} < 1$ , então  $R(k, k) > n$ .

**OBS:** Otimizando em  $n$ , esta cota nos dá:

$$R(k, k) > \frac{\sqrt{2}}{e} (1 + o(1)) k 2^{k/2}$$

Esta é a melhor cota inferior para  $R(k, k)$  conhecida até hoje!

### 3 Mais Problemas

**Problema 11** Mostre que, para  $n$  suficientemente grande, é possível construir um torneio com mais de  $n$  pessoas tal que em qualquer conjunto de 1000 delas, algum competidor ganhou de todos os outros.

**Problema 12** (BAMO 2004) Mostre que, dados  $n$  números reais que somam 0, podemos ordená-los como  $a_1, a_2, \dots, a_n$  de modo que

$$a_1 a_2 + a_2 a_3 + \dots + a_{n-1} a_n < 0$$

**Problema 13** (Rússia 1996) Na Duma existem 1600 delegados, que devem formar 16000 comitês de 80 pessoas cada. Prove que é possível encontrar dois comitês com pelo menos 4 membros em comum.

**Problema 14** (Romênia 2004) Prove que para quaisquer números complexos  $z_1, z_2, \dots, z_n$  satisfazendo  $|z_1|^2 + \dots + |z_n|^2 = 1$ , podemos encontrar  $\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n \in \{-1, 1\}$  tais que

$$\left| \sum_{k=1}^n \epsilon_k z_k \right| \leq 1$$

**Problema 15** (Shortlist 1994 C4) Seja  $A$  um conjunto de  $n$  restos (mod  $n^2$ ). Prove que existe um conjunto  $B$  de  $n$  restos (mod  $n^2$ ) tal que  $A+B = \{a+b \mid a \in A, b \in B\}$  contém pelo menos metade de todos os restos (mod  $n^2$ ).

**Problema 16** (USAMO 2012/6) Para um inteiro  $n \geq 2$ , seja  $x_1, x_2, \dots, x_n$  números reais tais que  $x_1 + x_2 + \dots + x_n = 0$  e  $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = 1$ . Para cada subconjunto  $A \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$  defina

$$S_A = \sum_{i \in A} x_i$$

com a convenção de que  $S_\emptyset = 0$ . Prove que para cada número positivo  $\lambda$ , o número de conjuntos  $A$  tais que  $S_A \geq \lambda$  é no máximo  $2^{n-3}/\lambda^2$ . Para que escolhas de  $x_1, x_2, \dots, x_n, \lambda$  a igualdade ocorre?

**Problema 17** (Irã TST 2008/6) Suponha que 799 times participam de um torneio. Prove que podemos encontrar dois conjuntos disjuntos de  $A$  e  $B$  de 7 elementos cada tais que todos os times de  $A$  ganharam de todos os times de  $B$ .

**Problema 18\*** (Teorema de Caro-Wei) Dado  $G$  um grafo, prove que podemos encontrar um *conjunto independente* com cardinalidade pelo menos

$$\sum_{v \in V(G)} \frac{1}{\deg v + 1}$$

**OBS:** Aplicando Jensen, nosso conjunto independente tem tamanho pelo menos  $\frac{n}{d+1}$ , onde  $d$  é o grau médio, o que melhora a cota obtida no Exemplo 2. Este resultado é chamado Teorema de Turán.

**Problema 19\*** (Rússia 1999) Numa certa escola, todo garoto gosta de pelo menos uma garota. Prove que podemos achar um conjunto  $S$  com pelo menos metade dos estudantes da escola de forma que cada garoto em  $S$  gosta de um número ímpar de garotas em  $S$ .

**Problema 20\*** (Suécia 2010, adaptado) Numa cidade existem  $n$  pessoas, quaisquer duas se conhecem ou conhecem alguém em comum. Prove que podemos encontrar um grupo de pelo menos  $\sqrt{n \log n} + 1$  pessoas tal que todas as demais pessoas conhecem pelo menos uma pessoa deste grupo.

**Problema 21\*** (Sperner) Considere  $N$  subconjuntos distintos  $S_1, S_2, \dots, S_N$  de  $\{1, 2, \dots, n\}$  tais que  $S_i \not\subseteq S_j$  para todos  $i \neq j$ . Prove que

$$N \leq \binom{n}{\lfloor n/2 \rfloor}$$

**Problema 22\*** (Erdős-Ko-Rado) Considere  $N$  subconjuntos de distintos  $S_1, S_2, \dots, S_N$  de  $\{1, 2, \dots, n\}$  tais que  $|S_i \cap S_j| \neq \emptyset$  e  $|S_i| = k$  para todos  $i, j$ . Prove que

$$N \leq \binom{n-1}{k-1}$$

**Problema 23\*** (Erdős) Prove que em qualquer conjunto  $S$  de  $n$  inteiros positivos distintos podemos sempre encontrar um subconjunto  $T$  com  $n/3$  ou mais elementos com a propriedade que  $a + b \neq c$  para todos  $a, b, c \in T$ . (Tal conjunto é dito *livre de soma*).